

Nurodymai:

- parinktys [lotyniškais raidėmis laužtiniuose skliaustuose], kurias deklaraciją pasirašantis subjektas atitinkamai palieka arba išbraukia;
- pastabos [pilku kursyvu laužtiniuose skliaustuose], kurias deklaraciją pasirašantis subjektas atitinkamai išbraukia ir (arba) pakeičia.

Priesaikos deklaracija

Nr. 2023 m. Geriausiai visiems gyventojams pritaikyto miesto apdovanojimo paraiška

Toliau pasirašęs (-iusi) [įrašyti šią formą pasirašančio asmens vardą ir pavardę], atstovaujantis (-i):

(juridiniams asmenims ir juridinio asmens statuso neturintiems subjektams) šiam subjektui:

Visas oficialus pavadinimas:
Oficiali teisinė forma:
Registracijos numeris pagal įstatymą:
Visas oficialus adresas:

PVM kodas:
(toliau – asmuo)

[kuris buvo įgaliotas pasirašyti šią deklaraciją šių kitų asmenų vardu¹:

[įrašyti kitų subjektų, kurių vardu pasirašoma deklaracija, pavadinimus]]

(1) pareiškia, kad [šis] [kiekvienas] asmuo atitinka reikalavimus pagal konkrečioje apdovanojimų skyrimo procedūroje nustatytus kriterijus;

I – PAŠALINIMO IŠ PROCEDŪROS SITUACIJOS, SUSIJUSIOS SU ASMENIU

(2) pareiškia, kad [šis] [kiekvienas] asmuo nėra vienoje iš toliau nurodytų situacijų. **Jei taip, šios deklaracijos priede nurodykite, kokia tai situacija, ir atitinkamo asmens vardą (-us) ir pavardę (-es) bei pateikite trumpą paaiškinimą.**

a) jis yra bankrutavęs, jam taikoma nemokumo arba likvidavimo procedūra, jo turtą administruoja likvidatorius arba teismas, jis yra sudaręs susitarimą su kreditoriais, jo ūkinė veikla sustabdyta arba jis yra patekęs į bet kokią analogišką situaciją, susidariusią dėl panašios procedūros, numatytos Sąjungos arba nacionalinėje teisėje;

b) įsiteisėjusiu teismo sprendimu arba galutiniu administraciniu sprendimu nustatyta, kad jis nevykdo savo įsipareigojimų, susijusių su mokesčių arba socialinio draudimo įmoku mokėjimu pagal taikomą teisę;

¹ Taip pat prašome susipažinti su kvietimu teikti paraiškas, jei nustatytos konkrečios galimybės pasirašyti deklaraciją

<p>c) įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu arba galutiniu administraciniu sprendimu nustatyta, kad jis padarė sunkų profesinį nusižengimą, nes pažeidė taikytinus įstatymus ar kitus teisės aktus arba profesijos, kuriai asmuo priklauso, etikos standartus arba atliko bet kokią neteisėtą veiksmą, turintį įtakos jo profesiniam patikimumui, jei toks veiksmas reiškia neteisėtą ketinimą arba didelį aplaidumą, įskaitant visų pirma bet kurį iš toliau nurodytų veiksmų:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) apgaulingai ar dėl aplaidumo pateikė klaidingą informaciją, reikalingą patikrinti, ar nėra pašalinimo iš procedūros pagrindų, arba tenkinant tinkamumo ir atrankos kriterijus, arba vykdant sutartį, susitarimą ar sprendimą dėl dotacijos; ii) su kitais asmenimis sudarė susitarimą, kuriuo siekiama iškraipyti konkurenciją; iii) pažeidė intelektinės nuosavybės teises; iv) bandė daryti įtaką Komisijos ir (arba) Agentūros sprendimų priėmimo procesui apdovanojimo skyrimo procedūros metu; v) bandė gauti konfidencialios informacijos, kuri gali suteikti jam nepagrįstą pranašumą sutarties sudarymo procedūroje;
<p>d) įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu nustatyta, kad jis yra kaltas dėl bet kurios iš toliau nurodytų veikų:</p>
<p>i) sukčiavimo, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2017/1371 3 straipsnyje ir 1995 m. liepos 26 d. Tarybos aktu parengtos Konvencijos dėl Europos Bendrijų finansinių interesų apsaugos 1 straipsnyje;</p>
<p>ii) korupcijos, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2017/1371 4 straipsnio 2 dalyje, arba aktyviosios korupcijos, kaip apibrėžta 1997 m. gegužės 26 d. Tarybos aktu parengtos Konvencijos dėl kovos su korupcija, kurioje dalyvauja Europos Bendrijų pareigūnai arba Europos Sąjungos valstybių narių pareigūnai, 3 straipsnyje, arba Tarybos pamatinio sprendimo 2003/568/TVR 2 straipsnio 1 dalyje nurodyto elgesio arba korupcijos, kaip apibrėžta kituose taikomuose teisės aktuose;</p>
<p>iii) elgesio, susijusio su nusikalstama organizacija, kaip nurodyta Tarybos pamatinio sprendimo 2008/841/TVR 2 straipsnyje;</p>
<p>iv) pinigų plovimo arba terorizmo finansavimo, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/849 1 straipsnio 3, 4 ir 5 dalyse;</p>
<p>v) teroristinių nusikaltimų arba nusikaltimų, susijusių su teroristine veikla, kaip apibrėžta atitinkamai Tarybos pamatinio sprendimo 2002/475/TVR 1 ir 3 straipsniuose, arba kurstymo, padėjimo, bendrininkavimo ar pasikėsinimo įvykdyti tokius nusikaltimus, kaip nurodyta to sprendimo 4 straipsnyje;</p>
<p>vi) vaikų darbo arba kitų nusikalstamų veikų, susijusių su prekyba žmonėmis, kaip nurodyta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2011/36/ES 2 straipsnyje;</p>
<p>e) jis padarė reikšmingų trūkumų vykdydamas pagrindinius įsipareigojimus, susijusius su sutarties, susitarimo ar sprendimo dėl dotacijos, finansuojamos iš Sąjungos biudžeto, vykdymu, dėl kurių jie buvo nutraukti anksčiau laiko arba buvo pritaikytos iš anksto sutartos netesybos ar kitos sutartinės baudos, arba kurie buvo nustatyti leidimus suteikiančiam pareigūnui, OLAF ar Audito Rūmams atlikus patikrinimus, auditą ar tyrimus;</p>
<p>f) įsiteisėjusiu teismo sprendimu arba galutiniu administraciniu sprendimu nustatyta, kad jis padarė pažeidimą, kaip apibrėžta Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 2988/95 1 straipsnio 2 dalyje;</p>
<p>g) įsiteisėjusiu teismo sprendimu arba galutiniu administraciniu sprendimu nustatyta, kad asmuo įsteigė kitai jurisdikcijai priklausantį subjektą, siekdamas išvengti mokestinių, socialinių ar bet kokių kitų teisinių prievolių, privalomai taikomų jo registruotos</p>

buveinės, centrinės administracijos ar pagrindinės verslo vietos jurisdikcijoje;
h) <i>(tik juridinių asmenų ir juridinio asmens statuso neturinčių subjektų atveju)</i> įsiteisėjusiu teismo sprendimu arba galutiniu administraciniu sprendimu nustatyta, kad asmuo buvo įsteigtas g punkte numatytu tikslu;
i) c–h punktuose nurodytais atvejais asmeniui taikomi: <ul style="list-style-type: none"> i. faktai, nustatyti Europos prokuratūrai po jos įsteigimo, Audito Rūmams, Europos kovos su sukčiavimu tarnybai ar vidaus auditoriui atlikus auditą ar tyrimą, arba bet koks kitas patikrinimas, auditas ar kontrolė, už kuriuos atsako ES institucijos, Europos tarnybos, ES agentūros ar įstaigos leidimus suteikiantis pareigūnas; ii. neįsiteisėję teismo sprendimai arba administraciniai sprendimai, kurie gali apimti drausmines priemones, kurių ėmėsi kompetentinga priežiūros institucija, atsakinga už profesinės etikos standartų taikymo tikrinimą; iii. faktai, nurodyti subjektų ar asmenų, kuriems patikėtos ES biudžeto vykdymo užduotys, sprendimuose; iv. valstybių narių, įgyvendinančių Sąjungos biudžetą, perduota informacija; v. Komisijos sprendimai, susiję su Sąjungos konkurencijos teisės pažeidimu, arba nacionalinės kompetentingos institucijos sprendimai, susiję su Sąjungos ar nacionalinės konkurencijos teisės pažeidimu; arba vi. ES institucijos, Europos tarnybos arba ES agentūros ar įstaigos leidimus suteikiančio pareigūno sprendimai dėl pašalinimo iš procedūros.

II – PAŠALINIMO IŠ PROCEDŪROS SITUACIJOS, SUSIJUSIOS SU FIZINIU ASMENIU, KURIS YRA SVARBUS SKIRIANT APDOVANOJIMĄ²

5) pareiškia, kad fizinis asmuo, kuris yra svarbus skiriant apdovanojimą, <u>nėra</u> vienoje iš toliau nurodytų situacijų. <u>Jei taip, šios deklaracijos priede nurodykite, kokia tai situacija, ir atitinkamo (-enų) asmens (-enų) vardą (-us) ir pavardę (-es) bei trumpą paaiškinimą:</u>
c punkte nurodyta situacija (sunkus profesinis nusižengimas)
d punkte nurodyta situacija (sukčiavimas, korupcija ar kita nusikalstama veika)
e punkte nurodyta situacija (reikšmingi sutarties vykdymo trūkumai)
f punkte nurodyta situacija (pažeidimas)
g punkte nurodyta situacija (subjekto sukūrimas siekiant išvengti teisinių prievolių)
i punkte nurodyta situacija

III – PAŠALINIMO IŠ PROCEDŪROS SITUACIJOS, SUSIJUSIOS SU TIKRAISIAIS SAVININKAIS IR FIZINIAIS AR JURIDINIAIS ASMENIMIS, TURINČIAIS ATSTOVAVIMO, SPRENDIMŲ PRIĖMIMO AR KONTROLĖS ĮGALIOJIMUS

Netaikoma fiziniams asmenims, valstybėms narėms ir vietos valdžios institucijoms

(6) pareiškia, kad fizinis ar juridinis asmuo, kuris yra pirmiau minėto (-ų) asmens (-enų) administracinio, valdymo ar priežiūros organo narys arba kuris turi įgaliojimus
--

² Jeigu fizinis asmuo dotacijos paraiškoje apibrėžtas kaip svarbus skiriant apdovanojimą arba teisiniam išpareigojimui įgyvendinti, kaip apibrėžta Finansinio reglamento 136 straipsnio 4 dalies c punkte (pvz., mokslinių tyrimų projekto pagrindinis tyrėjas)

atstovauti pirmiau minėtam (-iems) asmeniui (-ims), priimti sprendimus ar jį (juos) kontroliuoti (tai apima, pavyzdžiui, bendrovių direktorius, valdymo ar priežiūros organų narius ir atvejus, kai vienam fiziniam ar juridiniam asmeniui priklauso didžioji dalis akcijų), arba tikrasis asmens (-enų) savininkas (kaip nurodyta Direktyvos (ES) Nr. 2015/849 3 straipsnio 6 punkte) **nėra** vienoje iš toliau nurodytų situacijų. **Jeį taip, šios deklaracijos priede nurodykite, kokia tai situacija, ir atitinkamo (-ų) asmens (-enų) vardą (-us) ir pavardę (-es) bei pateikite trumpą paaiškinimą:**

- c punkte nurodyta situacija (sunkus profesinis nusižengimas)

- d punkte nurodyta situacija (sukčiavimas, korupcija ar kita nusikalstama veika)

- e punkte nurodyta situacija (reikšmingi sutarties vykdymo trūkumai)

- f punkte nurodyta situacija (pažeidimas)

- g punkte nurodyta situacija (subjekto sukūrimas siekiant išvengti teisinių prievolių)

- h punkte nurodyta situacija (asmens sukūrimas siekiant išvengti teisinių prievolių)

- i punkte nurodyta situacija

IV – PAŠALINIMO IŠ PROCEDŪROS SITUACIJOS, SUSIJUSIOS SU FIZINIAIS AR JURIDINIAIS ASMENIMIS, PRISIIMANČIAIS NERIBOTĄ ATSAKOMYBĘ UŽ ASMENS SKOLAS

Ši dalis taikoma tik deklaracijoms, kuriose nurodomas asmuo, už kurio skolas neribotą atsakomybę prisiima fizinis ar juridinis asmuo

(7) pareiškia, kad fizinis ar juridinis asmuo, kuris prisiima neribotą atsakomybę už pirmiau minėto (-ų) asmens (-enų) skolas, **nėra** vienoje iš toliau nurodytų situacijų. **Jeį taip, šios deklaracijos priede nurodykite, kokia tai situacija, ir atitinkamo (-ų) asmens (-enų) vardą (-us) ir pavardę (-es) bei pateikite trumpą paaiškinimą:**

- a punkte nurodyta situacija (bankrotas)

- b punkte nurodyta situacija (mokesčių ar socialinio draudimo įmokų mokėjimo pažeidimas)

V – PAŠALINIMO IŠ ŠIOS PROCEDŪROS PAGRINDAI

8) pareiškia, kad [šis] [kiekvienas] asmuo:

anksčiau **nedalyvavo** rengiant dokumentus, naudojamus šioje apdovanojimo skyrimo procedūroje, jei dėl to buvo pažeistas vienodo požiūrio principas, įskaitant konkurencijos iškreipimą, kurio negalima ištaisyti kitu būdu. **Jeį taip, šios deklaracijos priede nurodykite atitinkamo (-ų) asmens (-enų) vardą (-us) ir pavardę (-es) bei pateikite trumpą paaiškinimą.**

VI –TAISOMOSIOS PRIEMONĖS

Jeį asmuo (-enys) deklaruoja vieną iš pirmiau išvardytų pašalinimo iš procedūros situacijų, jis (jie) turi nurodyti priemones, kurių jis (jie) ėmėsi, kad ištaisytų pašalinimo iš procedūros

situaciją, ir taip įrodyti savo patikimumą. Tai gali būti, pavyzdžiui, techninės, organizacinės ir personalo priemonės, kad būtų užkirstas kelias tolesniems atvejams, atlyginta žala arba sumokėtos baudos, mokesčiai ar socialinio draudimo įmokos. Atitinkami dokumentiniai įrodymai, iliustruojantys taisomas priemones, kurių buvo imtasi, turi būti pateikti šios deklaracijos priede. Ši nuostata netaikoma šios deklaracijos d punkte nurodytoms situacijoms.

VII – ĮRODYMAI PAPRAŠIUS

Komisija arba Agentūra gali paprašyti, kad bet kuris asmuo, kuriam taikoma ši deklaracija, pateiktų informaciją ir atitinkamus įrodymus apie bet kurį fizinį ar juridinį asmenį, kuris yra administracinio, valdymo ar priežiūros organo narys arba kuris turi įgaliojimus atstovauti, priimti sprendimus ar kontroliuoti, įskaitant juridinius ir fizinius asmenis, priklausančius nuosavybės ir kontrolės struktūrai, ir tikruosius savininkus, taip pat apie fizinius asmenis, kurie yra svarbūs skiriant apdovanojimą arba įgyvendinant veiksmus ar darbo programą, dėl kurių pateikta paraiška dotacijai gauti.

Komisija arba Agentūra gali paprašyti bet kurio asmens, kuriam taikoma ši deklaracija, pateikti atitinkamus įrodymus apie patį asmenį ir fizinius ar juridinius asmenis, kurie prisiima neribotą atsakomybę už asmens skolas.

Įrodymų gali būti prašoma šia tvarka:

a, c, d, f, g ir h punktuose aprašytais atvejais reikalaujama pateikti naujausią išrašą iš teismo registro arba, jei jo nėra, pateikti lygiavertį dokumentą, kurį neseniai išdavė subjekto įsisteigimo šalies teisminė ar administracinė institucija ir kuriame nurodoma, kad šie reikalavimai yra įvykdyti.

b punkte aprašytu atveju reikalaujama pateikti naujausias atitinkamos valstybės kompetentingų institucijų išduotas pažymas. Šiuose dokumentuose turi būti pateikti įrodymai apie visus mokesčius ir socialinio draudimo įmokas, kurias subjektas privalo mokėti, įskaitant, pavyzdžiui, PVM, pajamų mokestį (tik fiziniams asmenims), pelno mokestį (tik juridiniams asmenims) ir socialinio draudimo įmokas. Jei bet kuris pirmiau aprašytas dokumentas atitinkamoje šalyje nėra išduotas, jis gali būti pakeistas teisminės institucijos ar notaro patvirtintu priesaikos pareiškimu arba, jei tai neįmanoma, administracinės institucijos ar kvalifikuotos profesinės įstaigos patvirtintu ir įsisteigimo šalyje sudarytu iškilmingu pareiškimu.

Jei asmuo jau yra pateikęs tokius įrodymus, siekdamas dalyvauti kitoje **Komisijos** apdovanojimo skyrimo procedūroje, dokumentai turi būti išduoti ne anksčiau kaip prieš vienus metus iki prašymo pateikimo dienos ir tą dieną turi būti galiojantys.

Jei asmeniui skiriamas apdovanojimas, jis sutinka su konkurso taisyklėse nustatytais sąlygomis.

Minėtas asmuo privalo nedelsdamas informuoti Komisiją apie bet kokius deklaruotos padėties pasikeitimus.

Šią deklaraciją pateikęs asmuo gali būti pašalintas iš šios procedūros ir jam gali būti taikomos administracinės sankcijos (pašalinimas), jei paaiškėja, kad bet kuris iš pareiškimų ar informacija, pateikta kaip dalyvavimo šioje procedūroje sąlyga, yra melagingi.

Vardas ir pavardė

Data

Parašas